### VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM **GEBIET DES PATENTWESENS**

Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHORDE								
An:					PCT			
siehe Formular PCT/ISA/220				SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE				
			,	(R	egel 43 <i>bis</i> .1 PCT)			
				Absendedatum				
				(Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)				
Aktenzeichen des Anmeiders oder Anwalts siehe Formular PCT/ISA/220				WEITERES VORGEHEN siehe Punkt 2 unten				
Internationales Aktenzelchen PCT/EP2005/000500			Internationales Anmelder 19.01.2005	datum (TagMonatUahr)	Prioritätsdatum ( <i>TagMonatVlahi</i> ) 18.03.2004			
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK H01L21/331								
Anmelder AUSTRIAMICROSYSTEMS AG								
1.	Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:							
	☐ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids							
l	☐ Feld Nr. II Pi	riorität	•					
	☐ Feld Nr. III Ke	elne Erstellur nwendbarkeit	ng eines Gutachtens übe t	er Neuheit, erfinderisch	ne Tätigkeit und gewerbliche			
	☐ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung		g					
	⊠ Feld Nr. V Be	egründete Fe	ststellung nach Regel 4	3 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich	n der Neuheit, der erfinderischen Tätigkelt			
	זט	nd der gewer	blichen Anwendbarkeit;	Unterlagen und Erklär	ungen zur Stützung dieser Feststellung			
	☐ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen							
	Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung							
	Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung							
2.	2. WEITERES VORGEHEN							
	Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheld als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 bis b mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.							
	aufgefordert, bei de wurde oder vor Abla	Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht Ist, Änderungen einzurelchen.						
	Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.							
3.	Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.							
<u></u>								

Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde

Bevollmächtigter Bediensteter

Europäisches Patentamt • P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk • Pays Bas Tel. +31 70 340 • 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 • 3016

Baillet, B Tel. +31 70 340-3379



18-AUG-2006 10:45

EPPING HERRNANN FISCHER

# IAP16 Rec'd PCT/PTO 218 SEP 2006 10/593141

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005/000500

	Feld	Nr. I Grundlage des Bescheids					
1.	Hinsi erste	Hinsichtlich der <b>Sprache</b> ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.					
		Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).					
2.	wntq	Hinsichtlich der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz, die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:					
	a. Ar	a. Art des Materials					
		Sequenzprotokoll					
		Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll					
	b. Fo	orm des Materials					
		in schriftlicher Form					
		in computerlesbarer Form					
	c. Ze	itpunkt der Einreichung					
		in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten					
		zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht					
		bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht					
3.		☐ Wurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle eingereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten oder zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimibzw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.					
4.	Zusă	tzliche Bemerkungen:					
_	Feld	Nr. II Priorität					
1.	Die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs wurde nicht in Betracht gezogen, da die Internationale Recherchenbehörde über keine Abschrift der früheren Anmeldung oder, falls benötigt, Übersetzung der früheren Anmeldung verfügt. Dieser Bescheid wurde trotzdem unter der Annahme erstellt, dass der massgebliche Zeitpunkt (Regeln 43bis.1 und 64.1) das beanspruchte Prioritätsdatum ist.						
2.	Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43 <i>bis</i> .1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.						
3.	Etwa	ige zusätzliche Bemerkungen:					

## SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2005/000500

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43*bis.*1(a)(I) hInsichtlich der Neuheit, der erfinderlschen Tätigkelt und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit

Ja: Ansprüche 1-15

Nein: Ansprüche

Erfinderische Tätigkeit

Ja: Ansprüche

Nein: Ansprüche 1-15

Gewerbliche Anwendbarkeit

Ansprüche: 1-15

Nein: Ansprüche:

Ja:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

# IAP16 Rec'd PCT/PTO 18 SEP 2006

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT) 10/593141°

PCT/EP2005/000500

#### Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

- 1. Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:
  - D1: US-A-6 028 345 (JOHNSON ET AL) 22. Februar 2000 (2000-02-22)
  - D2: EP-A-0 219 243 (MONOLITHIC MEMORIES, INC) 22. April 1987 (1987-04-22)
  - D3: US 2002/003286 A1 (MARTY MICHEL ET AL) 10. Januar 2002 (2002-01-10)
  - D4: KRAVETSKY ET AL.: "A study of ion-implanted Si(111) and Si(111)/silicon oxide by optical second harmonic generation" SURFACE SCIENCE, Bd. 402-404, 15. Mai 1998 (1998-05-15), Seiten 542-546, XP002326985 NETHERLANDS
- 2. Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand des Anspruchs 1 nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit im Sinne von Artikel 33(3) beruht.
- 2.1 Das Dokument D1 wird als nächstliegender Stand der Technik gegenüber dem Gegenstand des Anspruchs 1 angesehen. Es offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument) ein Verfahren zur Herstellung eines Bipolartransistors mit hochdotierter extrinsischer Basis (110), bei dem auf einem Halbleitersubstrat (102) eine Basisschicht vorgesehen wird (108, 110), bei dem eine dotierte dielektrische Schicht (118) abgeschieden wird, bei dem in einem kontrollierten thermischen Schritt der Dotierstoff aus der dielektrischen Schicht in das Halbleitersubstrat eindiffundiert, wobei eine niederohmige dotierte extrinsische Basis (110) entsteht.
- 2.2 Der Gegenstand des Anspruchs 1 unterscheidet sich daher von dem bekannten D1 dadurch, daß die dielektrische Schicht undotiert abgeschieden wird, und nur danach ein Dotierstoff in diese dielektrische Schicht eingebracht wird.
- 2.3 Die mit der vorliegenden Erfindung zu lösende Aufgabe kann somit darin gesehen

### SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2005/000500

werden, daß die Probleme eines Abscheidens einer hochdotierten Schicht vermieden werden.

- 2.4 Dokument D2 beschreibt (siehe D2, Seite 5, Zeile 14 bis Seite 6, Zeile 3) das Abscheiden einer undotierten dielektrischen Schicht, die danach dotiert wird, um als Dotierungsquelle für das unterliegende Halbleitersubstrat zu dienen.
- 2.5 Der Fachmann würde, ohne erfinderisches Zutun, die aus D2 bekannte undotierte dielektrische Schicht in dem aus D1 bekannten Verfahren benutzen. Dem Gegenstand des Anspruchs 1 liegt daher keine erfinderisch Tätigkeit zugrunde (Art. 33(3) PCT).
- 3. Die abhängigen Ansprüche 2-14 enthalten keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in bezug auf erfinderische Tätigkeit erfüllen, siehe die Dokumente D1, D3 und D4 und die entsprechenden im Recherchenbericht angegeben Textstellen.
- 3.1 Die technische Merkmale der abhängigen Ansprüche 3, 4, 11 und 12 sind aus D1 bekannt.

D3 beschreibt einen Bipolartransistor mit epitaktischen Basis und implantierten Subkollektor.

D4 beschreibt den Gebrauch von BF2 zur Dotierung von Oxidschichten. Dem Gegenstand der abhängigen Ansprüche 2-14 liegt daher keine erfinderische Tätigkeit zugrunde (Art. 33(3) PCT).